



Baden-Württemberg

STAATLICHES SEMINAR FÜR DIDAKTIK UND LEHRERBILDUNG (BERUFLICHE SCHULEN) KARLSRUHE

Beurteilung der Dokumentation (R- und D-Kurse) / Facharbeit (A-Kurse)

Form und Sprache

In dem für den jeweiligen Kurs gültigen "Merkblatt zur Dokumentation..." für die D- und R-Kurse bzw. "Merkblatt zur Facharbeit..." für die A-Kurse sind die grundlegenden Anforderungen beschrieben. Die jeweiligen Ausbildungs- und Prüfungsordnungen geben u.a. Auskunft über den Umfang der Arbeit.

| | sehr gut | ++ | + | 0 | - | -- | zu verbessern |
|--------------------------------------|---|----|---|---|---|----|---|
| Wissenschaftliche Formalien | stimmiges Gliederungssystem | | | | | | nicht stringent |
| | korrekte Zitierweise | | | | | | unvollständig, inkorrekt |
| | Quellenangaben aus dem Internet mit Datum des letzten Zugriffs | | | | | | Internetquelle nicht hinreichend belegt |
| Rechtschreibung, Zeichensetzung | korrekt | | | | | | fehlerhaft |
| Sprache, Ausdruck und Stil | grammatisch richtig | | | | | | grammatisch fehlerhaft |
| | stilistisch angemessen | | | | | | stilistisch unangemessen |
| | präzise im Ausdruck | | | | | | fehlerhaft im Ausdruck |
| Layout des Textteils, des Anhangs | dient der Lesefreundlichkeit | | | | | | erschwert die Lesbarkeit |

Problemstellung, Zielsetzung und Konzeption

| | sehr gut | ++ | + | 0 | - | -- | zu verbessern |
|--|-------------------------------------|----|---|---|---|----|---------------------------------------|
| unterrichtsrelevante Fragestellung | in hohem Maße | | | | | | in geringem Maße |
| Zusammenhang zwi- schen Problemstellung und Zielsetzung der Arbeit | klar formuliert | | | | | | unklar formuliert |
| | plausibel | | | | | | nicht schlüssig |
| Darlegung aus fach- wiss., fachdid. bzw. päd. Konzeptionen und der Bedingungsanalyse (Klassensituation, Bil- dungsplan, situative Gegebenheiten) => wissenschaftstheo- retische Konzeption | plausibel | | | | | | nicht stimmig |
| | klarer Begründungs- zusammenhang | | | | | | unklarer Begründungs- zusammenhang |
| Ableitung der Unter- richtskonzeption aus der wissenschaftstheo- retischen Konzeption | schlüssig | | | | | | nicht schlüssig |
| | Unterrichtskonzeption ist erkennbar | | | | | | Unterrichtskonzeption bleibt diffus |

Planung, Durchführung und Dokumentation des Unterrichts

| | sehr gut | ++ | + | 0 | - | -- | zu verbessern |
|--------------------------------------|---|----|---|---|---|----|---|
| Planung der Unterrichtseinheit | sinnvolle Auswahl und Anordnung der U-Elemente (z.B. Medien, Material, Interaktion, Phasierung) | | | | | | Auswahl beliebig, roter Faden nicht erkennbar |
| | präzise formulierte Lernziele | | | | | | nicht präzise formulierte LZ |
| | Angemessenheit der Lernziele (z.B. bzgl. Taxonomiestufen, Lernzielbereiche) | | | | | | LZ über-/unterfordernd LZ-Bereiche situativ nicht angemessen berücksichtigt (z.B. FK, MK, SK; kog., aff., psymot.) |
| Verhältnis Planung - Durchführung | Durchführung entspricht der Planung oder: | | | | | | Durchführung entspricht nicht der Planung oder: |
| | bewusste und berechnete Abweichungen von der Planung in der Durchführung | | | | | | nicht plausible Abweichungen |
| Unterrichtsmaterial | sorgfältig zusammen gestellt | | | | | | zusammenhanglos |
| | sorgfältig erstellt | | | | | | unzureichende Gestaltung |
| | fachlich korrekt | | | | | | fehlerhaft |
| | anschaulich | | | | | | verwirrend |
| | schülergemäß | | | | | | nicht schülergemäß |
| Dokumentation der Unterrichtseinheit | übersichtlich | | | | | | unübersichtlich |
| | vollständig | | | | | | unvollständig |
| | prägnant | | | | | | verwirrend |
| | vertiefende Dokumentation besonders erkenntnisstiftender U-Phasen | | | | | | Dokumentation ohne sinnstiftende Akzentuierung |

Evaluation und Reflexion

| | sehr gut | ++ | + | 0 | - | -- | zu verbessern |
|--|--|----|---|---|---|----|--|
| Grundlage für die Auswertung | Die eingesetzten Instrumente sind hinreichend und aussagekräftig (z.B. Lernerfolgskontrollen, Selbstreflexion und Feedbackinstrument). | | | | | | Die eingesetzten Instrumente sind nicht hinreichend und nicht aussagekräftig. |
| Qualität der Auswertungsinstrumente | ermöglichen eine differenzierte Auswertung der Unterrichtseinheit | | | | | | verhindern eine differenzierte Auswertung der Unterrichtseinheit |
| Aufbereitung der Auswertungsergebnisse | ergebnisorientiert | | | | | | erfassen nicht den Grad der Erreichung der angestrebten Lernziele |
| | anschaulich | | | | | | unübersichtlich, beliebig |
| | aufs Wesentliche reduziert | | | | | | ausschweifend |
| Reflexion | schlüssig | | | | | | nicht nachvollziehbare Schlussfolgerungen |
| | selbstkritisch-konstruktiv | | | | | | unkritisch, beschönigend |
| | Bezugnahme zur Problemstellung und Zielsetzung | | | | | | ohne Bezug zur Problemstellung |
| | Alternativen aufzeigend | | | | | | ohne sichtbaren Erkenntniszuwachs der Lehrerin in Ausbildung/des Lehrers in Ausbildung |

Gesamtbetrachtung der Arbeit

Innovationsgrad, Eigenständigkeit, Kreativität, Arbeitsaufwand, Sorgfalt usw. können ebenfalls in die Bewertung einfließen.